**“综合评分法”评标细则**

**（一）商务标得分：（30分）**

投标总价不得超过最高限价，否则视为超出招标人的支付能力，视为无效投标处理。

评标小组成员对各投标单位的低于最高限价的商务报价进行评审，经评审后的商务报价（总报价）为各投标单位的评审价。

对各投标单位的投标报价评审后的商务报价按照低价优先法计算，以满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。

其他投标单位的价格分统一按照下列公式计算：

投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×30%×100

**（二）：技术标得分（70分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审分项** | **评审**  **分值** | **评分说明** |
| 1 | 整体服务方案（包括应急预案、保密性等针对性措施） | 1～25分 | 针对本项目的整体服务方案设计。  项目服务方案针对性强，方案完整，项目管理方案科学有效，人员安排合理的得17-25分；  项目服务方案针对性较合理，方案较完善，项目管理方案有一定科学性，人员安排较清晰的得9-16分；  项目服务方案针对性不足，方案欠缺，项目管理方案科学性不强，人员安排混乱的得1-8分。 |
| 2 | 服务承诺及质量保证措施、应急方案 | 1～25分 | 针对本项目的服务承诺、提供设备设施完整及质量保证措施、应急方案。  服务承诺及质量保证措施、应急方案完善，满足所有应急情况，能保障采购人利益的，得17-25分；  服务承诺及质量保证措施、应急方案欠缺，应急情况响应不足，能保障采购人基本利益的，得9-16分；  服务承诺及质量保证措施、应急方案缺失，无法满足应急情况，不能保障采购人利益的，得1-8分。 |
| 3 | 项目人员情况 | 1～10分 | 针对本项目的拟投入本项目的主要人员及情况表。  结合本项目的特点，拟派项目组成员配置情况、资历，团队配置合理，团队构架清晰合理、责任明确的，得8-10分；  结合本项目的特点，拟派项目组成员配置情况、资历，团队配置较合理，团队构架较清晰、责任含糊的，得4-7分；  结合本项目的特点，拟派项目组成员配置情况、资历，团队配置欠缺，团队构架含糊、责任不明确的，得1-3分。 |
| 4 | 类似项目业绩 | 1～5分 | 近五年的类似业绩（附合同复印件，并加盖公章），类似业绩提供一个有效合同得1分，后面每增加一个有效合同得2分，最高5分。 |
| 5 | 企业综合实力 | 1～5分 | 综合实力强的得4-5分，综合实力一般的得2-3分，综合实力较弱的得1分 |